

tout préparés; il faut voir là une transition entre le mode de nutrition animale et le mode de nutrition végétale (1).

En ce qui concerne les *Chlorogonium*, *Phacotus*, etc., nous espérons avoir démontré leur nature végétale dans un travail : *Recherches sur les Algues inférieures*, qui est terminé et paraîtra d'ici quelque temps.

Les *Cryptomonas*, les *Euglena*, les *Phacus*, les *Trachelomonas*, sont considérés jusqu'ici comme des Flagellés à chlorophylle. Il faudra sans doute en faire une famille d'Algues; étant donné l'état de nos connaissances sur les Flagellés proprement dits, cette conséquence pourra paraître téméraire actuellement, on peut cependant la prévoir.

M. Camus fait à la Société la communication suivante :

NOTE SUR LE *POTENTILLA PROCUMBENS* Sibth. (*P. NEMORALIS* Nestler),
par **M. E. G. CAMUS**.

Notre zélé confrère, M. Jeanpert, m'a procuré pour être insérées dans la *Flore du Nord de la France* un certain nombre d'indications, avec des échantillons à l'appui pour les plantes litigieuses ou très rares.

Je demande à la Société la permission de lui présenter deux de ces plantes récoltées à Villers-Cotterets par MM. Jeanpert et Luizet en compagnie de plusieurs botanistes de notre région. Dans la localité que je viens de nommer les Flores parisiennes indiquent le *Potentilla mixta* Nolte (*P. Tormentilla* var. *mixta* Coss. et Germ.), et les deux formes qui sont sous les yeux de la Société ont été prises toutes deux comme *P. mixta* pendant le cours de l'herborisation; ce qui s'explique parce que les deux stations de récolte étaient assez éloignées et que les échantillons offraient tous deux des caractères intermédiaires aux *P. reptans* L. et *P. tormentilla* Sibth. En me remettant les deux Potentilles, M. Jeanpert me fit observer que l'une était bien le *P. mixta*, mais que l'autre était probablement le *P. procumbens* Sibth., non signalé dans nos Flores parisiennes.

J'ai pu vérifier, grâce à la complaisance de M. Franchet, dans l'herbier du Muséum sur les types de Nestler, l'identité des deux plantes qui avaient été exactement déterminées par M. Jeanpert. Le *P. procumbens* Sibth. existe donc bien à Villers-Cotterets. Je dois ajouter d'autre part

(1) Voy. aussi P.-A. Dangeard, *Sur l'importance du mode de nutrition au point de vue de la distinction des animaux et des végétaux* (Comptes rendus, séance du 28 novembre 1887, et *Recherches sur les organismes inférieurs* (Annales des sciences naturelles, 7^e série, Bot., t. IV).

que MM. Gillet et Magne dans leur *Flore française* indiquent cette plante dans les environs de Paris, mais sans préciser où, et que la *Flore de Normandie* de MM. Brébisson et Morière (5^e édition) la signale à Vernon (Eure), localité qui se trouve dans les limites de la flore parisienne.

J'ai cru devoir ne pas attendre la publication de ma *Flore du Nord*, pour attirer l'attention des botanistes sur cette plante intéressante, qui probablement existe sur d'autres points de notre contrée. Je désirais aussi faire connaître que les diagnoses des Flores des environs de Paris concernant le *P. mixta* ne sont plus assez précises, et que celle qui m'a paru la plus complète se trouve dans la *Flore de France* de Grenier et Godron.

M. Malinvaud donne lecture de la communication suivante :

ÉNUMÉRATION DES ROSIERS CROISSANT NATURELLEMENT DANS LE DÉPARTEMENT D'INDRE-ET-LOIRE, par **M. G. CHASTAINGT.**

Les Rosiers énumérés ont été récoltés, soit par M. Tourlet, de 1864 à 1886, soit par moi, de 1877 à 1887.

A peu près toutes nos récoltes ont été vues par Déséglise ou par M. Crépin; de plus, j'ai comparé autant que possible nos Rosiers aux types authentiques conservés dans les riches galeries du Muséum d'histoire naturelle de Paris et, à défaut de types authentiques, aux spécimens vus par les rhodologues les plus autorisés.

ROSA BIBRACTEATA Bast. — Bourgueil (Tourlet!) (1).

R. CONSPICUA Bor. — Ambroise (T.!). — Nommé par Boreau, d'après M. Tourlet.

R. ARVENSIS Huds. — Forme à pédicelles hispides-glanduleux. — Commun partout.

R. OVATA Lejeune. — Chinon (T.!).

R. ERRONEA Ripart. — Nouzilly! Crotelles! Châteaurenault!

R. STYLOSA Desv. — Chinon (Bor. *Fl. du centr.*) (T.!), Châteaurenault!

R. SYSTYLA Bast. — Assez fréquent dans tout le département d'Indre-et-Loire.

R. LEUCOCHROA Desv. — La Chapelle-sur-Loire (T.!).

R. VIRGINEA Ripart — Monnaie!

(1) Pour éviter la répétition du nom de M. Tourlet, j'ai substitué au nom de ce botaniste la lettre T. suivie du point de certitude indiquant que j'ai vu la plante de la localité ou des localités citées.